

## 行政院主計總處

綜合規劃處、公務預算處、基金預算處

台北市忠孝東路1段1號 電話：(02) 3356-6500

會計決算處、綜合統計處、國勢普查處、主計資訊處

台北市廣州街2號

電話：(02) 2380-3400

網址:http://www.dgbas.gov.tw

傳真：(02) 2380-3444

中華民國104年8月31日下午4時發布，並透過網際網路同步發送

主辦單位：綜合統計處社會統計科

電話：(02)2380-3436

綜合統計處新聞聯繫人：王婉貞

電話：(02)2380-3442

## 國民幸福指數統計

## 壹、摘要

行政院主計總處依循 OECD 2015 年美好生活指數 (Your Better Life Index, BLI) 架構及統計結果，彙編完成我國 (2015 年) 國民幸福指數統計，主要結果如下：

一、2015 年我國國民幸福指數 24 項國際指標綜合指數為 6.76 分，較去(2014)年 6.93 分減少 0.17 分，與 OECD 34 個會員國及 2 個夥伴國相較，排名在 37 國當中續居第 18。(詳如我國領域排名圖)

二、就 11 個領域觀察，「環境品質」領域排名進步 2 名；「所得與財富」、「教育與技能」及「健康狀況」3 領域排名持平；「社會聯繫」、「人身安全」及「工作與生活平衡」3 領域，退步 1~3 名。若以燈號來看，「所得與財富」及「人身安全」2 領域為排序居前 20% 之綠燈；「環境品質」為居後 20% 之紅燈；其餘 8 領域為居中間 60% 之黃燈。

三、24 項國際指標中，9 項排名為綠燈，其中「每人可支配所得 (PPP)」由去年黃燈首次轉為綠燈，「自評健康狀況」及「加害 (他殺) 標準化死亡率」2 項指標則由綠燈轉為黃燈；「空氣污染」及「水質滿意度」2 項指標仍為紅燈，其餘指標均為黃燈。

我國領域排名

面向	領域	排名			燈號
		2015	2014	進(退)	
綜合指數		18	18	0	●
物活 質條 生件	居住條件	10	9	-1 <sup>註1</sup>	●
	所得與財富	2	2	0	●
	就業與收入	11	9	-2 <sup>註2</sup>	●
生 活 品 質	社會聯繫	16	13	-3	●
	教育與技能	21	21	0	●
	環境品質	35	37	2	●
	公民參與及政府治理	16	17	1 <sup>註2</sup>	●
	健康狀況	15	15	0	●
	主觀幸福感	25	24	-1 <sup>註2</sup>	●
	人身安全	5	4	-1	●
工作與生活平衡	23	20	-3	●	

資料來源：行政院主計總處。

附註：1. 「居住條件」今年我國單獨排名第10，去年與紐西蘭及葡萄牙計3國並列第9，實質排名差異不大。

2. 「就業與收入」、「公民參與及政府治理」及「主觀幸福感」領域，我國指標資料值為進步或持平，惟受其他國家進(退)步較大排名前移(後退)影響，致我國排名異動。

說明：燈號依據OECD「How's Life? 2013」報告，排名分為前20%、中間60%及後20%三種。

●代表標準化分數居前20% (1~8名)

●代表標準化分數居中間60% (9~29名)

●代表標準化分數居後20% (30~37名)

四、40 項在地指標中，2014 年每人可支配所得中位數年增率、每人消費金額均較 2013 年提高，家庭可支配所得五等分位倍數續降，青年（15~24 歲）失業率改善；國人參與政治及公共事務活動比率、對各機構的信任及整體生活滿意度均較前期提升；惟居住房屋滿意度下降，家庭暴力被害人口率、事故傷害死亡率、食品衛生查驗不符規定比率及食品中毒患者比率等均上升。

## 貳、國民幸福指數統計架構與內容

我國國民幸福指數架構遵循 OECD 美好生活指數，區分為物質生活條件及生活品質面向共 11 個領域，為兼顧跨國評比及國情特性，各領域下併列國際指標與在地指標計 64 項，其中 24 項國際指標定義及內涵完全採自 BLI 並用以編算綜合指數，與 BLI 涵蓋的 36 個國家（包括 34 個會員國及巴西、俄羅斯 2 個夥伴國）進行比較；在地指標參酌國際發展經驗與我國國情特色，選定 40 項指標，不計算綜合指數，以個別指標呈現方式觀察其變動方向與幅度，本年國際與在地指標項數及內容均與去年相同。

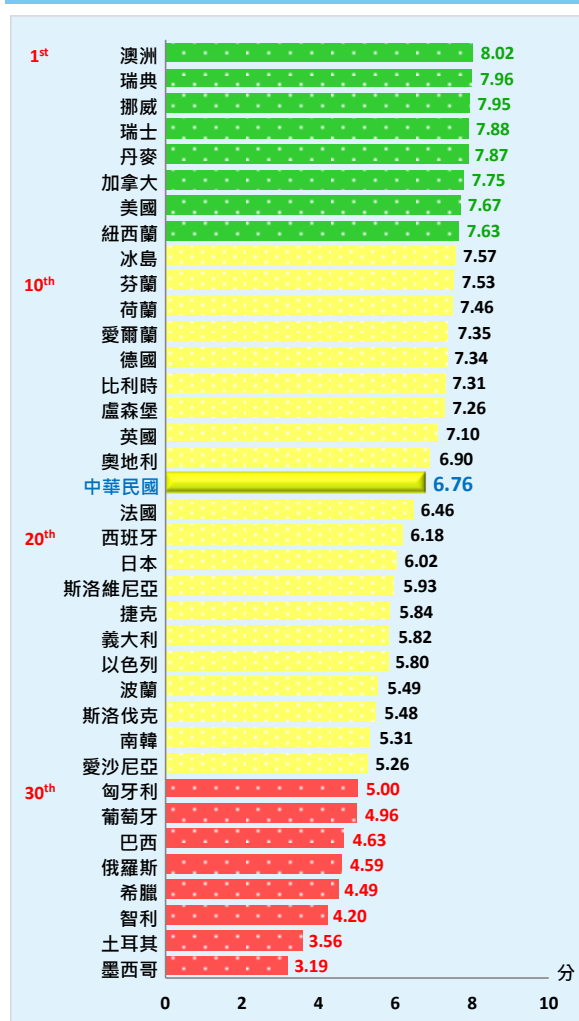
## 參、國際指標統計結果

### 一、綜合指數 6.76 分，排名續居第 18

本總處按 OECD 美好生活指數計算方式，將我國資料與 OECD 34 個會員國及巴西、俄羅斯 2 個夥伴國（以下統稱 OECD 國家）比較，計算各指標標準化分數（0~10 分）、領域分數及各領域等權數之綜合指數，標準化分數與綜合指數受本國指標數值，以及納入比較國家指標之最大值與最小值影響，主要呈現比較國間之相對狀況。

統計結果顯示，我國 2015 年綜合指數為 6.76 分，雖較去年 6.93 分減少 0.17 分，惟因各國綜合指數分數大多（計 28 國）較去年下降，我國排名續居第 18；澳洲仍為首位，綜合分數 8.02 分，較去年減少 0.09 分，瑞典及挪威分數亦略降，排名分居第 2 及第 3。（詳如我國與 OECD 及其夥伴國美好生

我國與 OECD 及其夥伴國美好生活指數  
(2015 年，領域等權重)



資料來源：行政院主計總處、OECD。

說明：國家涵蓋範圍包括 OECD 34 個會員國及夥伴國巴西、俄羅斯。

活指數圖)

## 二、各領域福祉燈號維持不變

就 11 個領域觀察，各領域標準化分數及排名略有變動，惟如以 2013 年 OECD 美好生活指數 How's Life 2013 報告建議之交通號誌儀表板 (traffic light dashboard) 觀察，則均維持與去年相同燈號，其中「所得與財富」及「人身安全」領域為居前 20% 之綠燈，分居第 2、5 名；「環境品質」領域相對 OECD 國家仍呈居末段之紅燈；其餘 8 個領域均續為中間 60% 之黃燈。整體而言，我國相對於 OECD 國家，在物質生活條件面向之表現仍明顯優於生活品質面向。

## 三、24 項指標計 9 項為綠燈，較去年減少 1 項

24 項指標有 9 項排名為綠燈，與去年相較，增加「每人可支配所得 (PPP)」1 項指標，主因我國 2012 年平均每人可支配所得以新臺幣計價較 2011 年增 3.5%，以及我國物價相對平穩所致；另「自評健康狀況」因 2013 年 65 歲以上高齡者自評健康狀況良好比率較 2012 年下降，以及「加害(他殺)標準化死亡率」每 10 萬人口提高 0.3 人，二者排名由綠燈轉為黃燈；環境品質 2 項指標，雖政府為改善空氣污染及提升民眾水質滿意度，積極推動多項措施，惟短期尚不易有明顯成效，仍為紅燈，其餘指標則續為黃燈。(詳如我國國際指標排名圖)

我國國際指標排名

領域	指標	排名與燈號	
		2015	2014
居住條件	平均每人房廳數 (含客、餐廳)	19	19
	居住消費支出占家庭可支配所得比率	4	4
	無基本衛生設備的比率	1	1
所得與財富	每人可支配所得 (PPP)	8	10
	每人金融性財富 (PPP)	2	2
就業與收入	就業率	24	25
	長期失業率	4	4
	全時受僱者平均年收入 (PPP)	6	5
	工作保障性不足之比率	6	8
社會聯繫	社會網絡支持	16	13
教育與技能	教育程度	24	24
	預期受教育年數	26	26
	學生認知能力	3	3
環境品質	空氣污染	36	36
	水質滿意度	30	33
公民參與及政府治理	投票率	16	16
	法規制訂諮商指數	21	21
健康狀況	零歲平均餘命	26	26
	自評健康狀態	9	7
主觀幸福感	自評生活狀況	25	24
人身安全	加害(他殺)標準化死亡率	15	4
	自述暴力受害比率	5	5
工作與生活平衡	受僱者工時過長比率	27	24
	每日休閒及生活起居時間	19	19

說明：燈號同「我國領域排名」之說明。

## 肆、我國指標動態綜合觀察

### 一、物質生活條件面向：

(一)2013 年所得與財富持續增加，就業與收入指標亦多轉佳

隨全球景氣持續回溫，多數 OECD 國家平均每人 GDP (PPP) 已回升或超越金融海嘯前水準，我國亦顯示同樣情勢，2013 年以新臺幣計算之每人可支配所得及每人金融性財富較 2009 年分別增加 11.2% 及 24.1%，同期間每人消費金額亦增 10.3%，每人可支配所得中位數年增率則從 2008 及 2009 年的負成長，轉為穩定增加趨勢。

就業率從 2009 年 61.34%，逐步回升至 2014 年 63.89%，失業一年以內占前一年就業人數（工作保障性不足）比率也從 2009 年高點 5.16%，降至 2014 年的 3.48%；受全球化及科技發展影響，各國企業多增加非典型僱用以降低成本，OECD 國家 2014 年第 3 季部分工時工作者占就業者比率已超過 20%，我國 2014 年 5 月部分工時、臨時性或人力派遣工作者占就業者比率為 6.93%，與 2010 年相當；而 2014 年長期失業率 0.66%、青年（15~24 歲）失業率 12.63% 及每人每月實質薪資 45,494 元，均較 2013 年好轉，惟仍不如海嘯前；另 2014 年整體工作滿意度 67.2%，較 2013 年略降 0.6 個百分點。（詳如就業與收入領域指標概況圖）

就業與收入領域指標概況

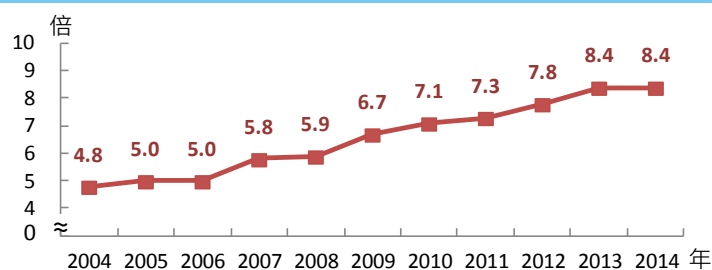
年	就業率 (%)	長期失業率 (%)	青年 (15~24) 失業率 (%)	部分工時、臨時性或人力派遣工作者比率 (%)	工作保障性不足之比率 (%)	實質薪資 (元)
2007	62.80	0.55	10.65	-	3.57	46,650
2008	62.78	0.62	11.81	6.24	3.73	45,038
2009	61.34	0.95	14.49	6.71	5.16	43,193
2010	62.01	0.96	13.09	6.92	4.59	44,989
2011	62.71	0.73	12.47	6.50	3.91	45,508
2012	63.09	0.69	12.66	6.79	3.77	44,726
2013	63.39	0.67	13.17	6.94	3.71	44,446
2014	63.89	0.66	12.63	6.93	3.48	45,494

資料來源：行政院主計總處。

## (二) 房價所得比增勢稍歇，所得不均度持續改善

國人關注的房價所得比 10 年來持續上升，2014 年增勢稍歇，與 2013 年同為 8.4 倍，其中臺北市續漲至 15.7 倍，漲幅與水準值均居各縣市之冠；2014 年居住房屋滿意度則為 82.9%，較 2013 年降 2 個百分點（詳如房價所得比圖）。觀察所得分配相關指標，家庭可支配所得五等分位倍數連續

房價所得比

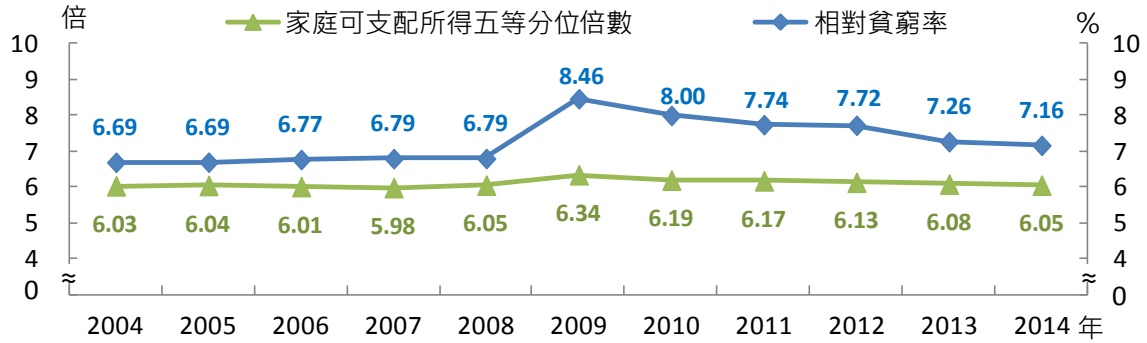


資料來源：內政部營建署。



5 年下降，2014 年為 6.05 倍；在等值化每人可支配所得中位數 50% 以下之相對貧窮人口比率 7.16%，亦較 2009 年 8.46% 明顯縮減，惟仍高於 2008 年之 6.79%。（詳如所得與財富領域指標圖）

### 所得與財富領域指標



資料來源：行政院主計總處。

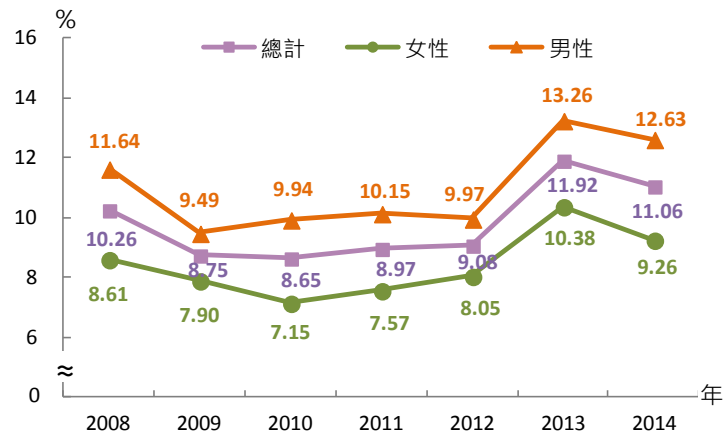
## 二、生活品質面向：

### (一)教育程度不斷提升，工時過長比率仍高

受高等教育普及化政策影響，國人教育程度不斷提升，25~64 歲具高中職以上教育程度人口比率 10 年間增 14 個百分點，至 2012 年之 74%，惟仍低於 OECD 中位數 80%；而預期受教育年數 5 年來無明顯變動，因成人教育與終身學習普及度相對低於 OECD 國家，2012 年 16.7 年仍較 OECD 國家中位數少 0.8 年。

工時過長損害個人身心健康，影響工作與生活間的平衡至鉅，我國受僱者每週經常性工時達 50 小時以上（受僱者工時過長）比率自 2011 年起因景氣復甦而持續增加，2013 年達 11.92%，較受僱者工時規範多數嚴格的 OECD 國家中位數 6.85% 高 5.07 個百分點，2014 年則略降為 11.06%。（詳如受僱者工時過長比率圖）

### 受僱者工時過長比率



資料來源：行政院主計總處。

### (二)不健康存活年數略增，人身安全感受則續增

我國自 1995 年開辦全民健康保險後，國人零歲平均餘命（即平均

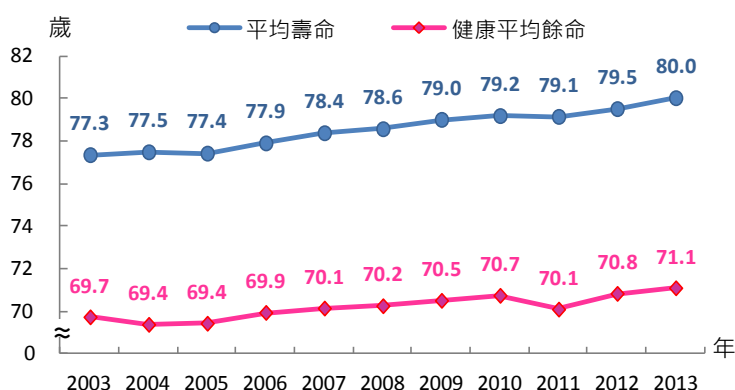
壽命)持續提升,2012年達79.5歲,接近OECD國家平均79.6歲,2013年增至80歲,較WHO公布之高所得國家平均壽命高出1歲,近20年來增約5.7歲;健康平均餘命增幅緩於平均壽命,致不健康存活年數自2003年7.6年增至2013年8.9年。另衡量食品安全情形之食品衛生查驗不符規定比率及食品中毒患者比率,2014年分別為1.4%及每10萬人口19.2人,均較2013年略增。(詳如零歲平均餘命及健康平均餘命圖)

人身安全領域指標長期多呈正向走勢,其中加害(他殺)標準化死亡率自2004年每10萬人口1.1人減少至近年約0.7人;住宅竊盜發生率及自述暴力受害比率近年來均呈下降;2014年國人夜晚獨自走在居住城市或鄰近地區覺得安全(安全感)比率82%,較2012年增5.9個百分點;惟2014年每10萬人口事故傷害死亡率及家庭暴力被害人口比率均較2013年略增。(詳如加害(他殺)標準化死亡率圖)

### (三)社會聯繫狀態持穩,民眾表達公共事務意見日趨積極

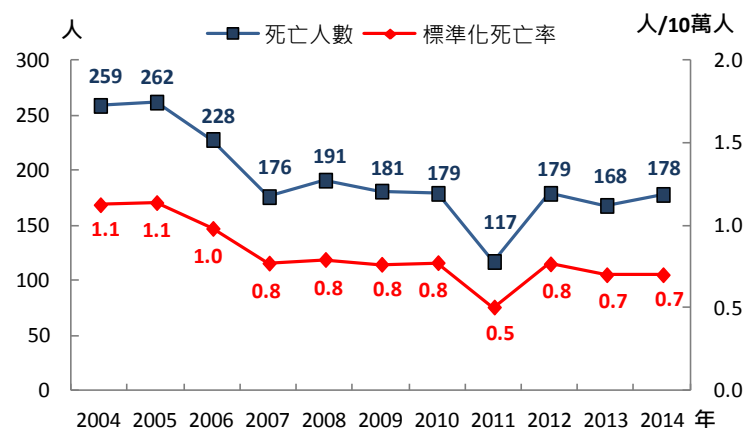
良好的社會網絡及對他人信任度越高,有助於提升個人幸福感。近3年國人於困難時有親友協助(社會網絡支持)比率維持在92%左右,2014年與

零歲平均餘命及健康平均餘命



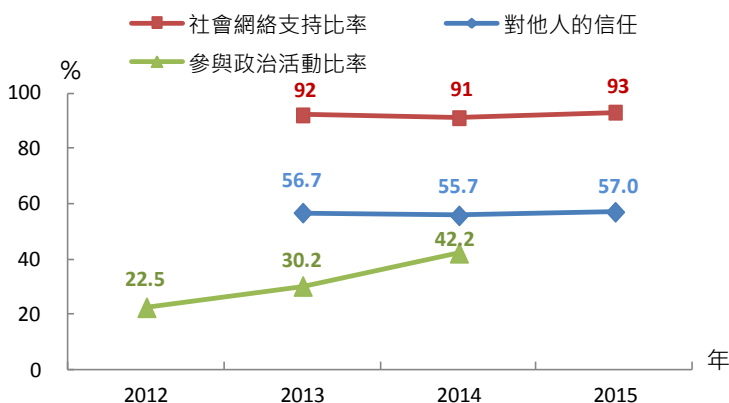
資料來源:衛生福利部、內政部。

加害(他殺)標準化死亡率



資料來源:衛生福利部。

社會聯繫、公民參與領域指標



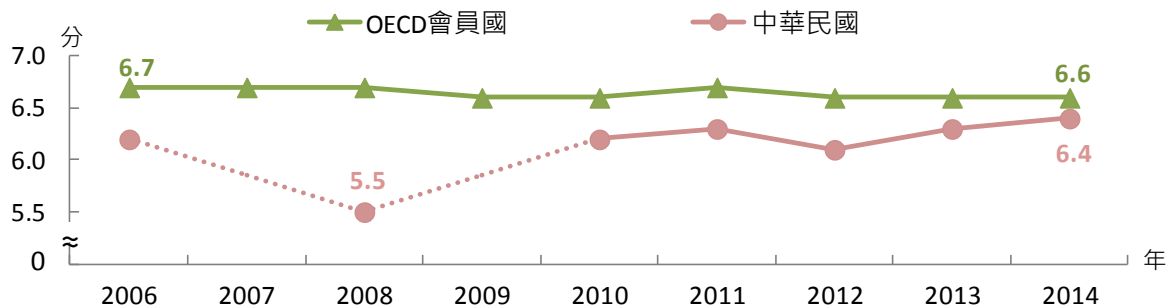
資料來源:中研院人文社會科學研究中心。

親、友接觸頻率分別為 24% 及 27%，對他人的信任則約 5 成 6，短期變化均不大；而近年國內陸續發生太陽花學運、餓水油食安風暴等重大事件，加以媒體、網際網路及社群網站應用普遍，民眾參與各項政治活動比率由 2012 年 22.5% 提高到 2014 年 42.2%，增加 19.7 個百分點，顯示民眾表達公共事務意見更為積極。（詳如社會聯繫、公民參與領域指標圖）

#### (四) 整體而言，國人自評生活狀況與生活滿意度均提升

根據蓋洛普世界民意調查（Gallup World Poll）之坎特里爾階梯量表（0~10 分）調查結果，部分 OECD 國家隨經濟回升，自評生活狀況亦有好轉，部分受全球金融與歐債危機影響較深國家，主觀幸福感則尚未明顯改善。至於國人自評生活狀況分數，從 2008 年 5.5 分，升至 2014 年 6.4 分，接近 OECD 會員國之 6.6 分。如依中研院 2015 年（4~6 月）調查，國人生活滿意度為 6.69 分，亦較 2014 年 6.32 分提高，其中女性滿意度 6.92 分，顯著高於男性 6.45 分；15~24 歲年輕人口滿意度（7.25 分），以及居住東部及金馬區域民眾滿意度（7.27 分）均較佳。（詳如我國及 OECD 會員國民眾自評生活狀況圖）

我國及 OECD 會員國民眾自評生活狀況



資料來源：蓋洛普。

#### 伍、國民幸福指數網頁資訊

- (一) 本總處網頁設有國民幸福指數專頁，供各界查詢相關資訊，內容包含各領域說明、國際與在地指標統計結果及 Q&A 等內容。網頁中國際指標綜合指數具領域權重設定功能，民眾可自訂指數並與其他國家比較。
- (二) 為增進各界對國民幸福指數之了解，本總處除賡續就各領域專文分析、綜整論述福祉衡量現況、剖析相關問題，本年並專章探討國民幸福指數的回顧與展望、福祉的教育程度差異，另撰文介紹 OECD 地區福祉（Regional Well-Being）之衡量議題。完整分析內容請參閱國民幸福指數網頁之年報專論。
- (三) 考量指標資料量漸增，本年新增各指標（含輔助資料及特徵分類）之時

間數列資料集於幸福指數網頁中，方便各界運用。

表 1：2015 年 OECD 美好生活指數－領域分數、領域分數比較

表 2：2015 年 OECD 美好生活指數－領域排名、領域排名比較

表 3：我國國民幸福指數－國際指標分數與排名比較

表 4：國民幸福指數在地指標歷史資料表

附件：2015 年「國民幸福指數」－國際指標、在地指標定義



表1. 2015年 OECD美好生活指數－領域分數比較(2/2)

國家	綜合指數	居住條件	所得與財富	就業與收入	社會聯繫	教育與技能	環境品質	公民參與及政府治理	健康狀況	主觀幸福感	人身安全	工作與生活平衡
澳洲	-0.09	-0.2	0.0	-0.2	-0.7	0.4	-0.5	0.0	-0.2	0.5	0.0	-0.1
瑞典	-0.02	0.0	0.0	-0.2	0.1	0.0	-0.2	0.1	-0.2	0.1	0.1	0.0
挪威	-0.03	-0.1	-0.1	-0.2	0.0	-0.1	-0.2	0.0	0.1	0.1	0.3	0.0
瑞士	-0.02	-0.3	0.1	-0.2	0.3	0.1	0.1	0.0	-0.2	-0.1	0.0	0.1
丹麥	-0.08	-0.6	-0.1	0.0	-0.5	0.1	-0.2	-0.1	-0.1	0.6	0.1	0.0
加拿大	-0.20	-0.1	-0.5	-0.1	-1.2	0.1	-0.1	-0.1	0.0	-0.1	0.1	-0.1
美國	0.01	0.3	0.0	0.2	-0.6	0.0	-0.6	0.0	-0.4	1.2	-0.1	0.0
紐西蘭	0.08	0.4	0.8	0.0	-0.9	-0.2	-0.2	0.3	-0.1	0.9	0.1	-0.2
冰島	0.07	-1.0	-0.1	0.8	-0.2	0.1	0.0	0.0	-0.1	0.9	0.2	0.1
芬蘭	-0.06	-0.1	-0.2	-0.5	0.4	0.0	-0.2	0.0	-0.6	0.7	0.0	0.0
荷蘭	-0.13	0.3	0.1	-0.5	-1.0	0.0	-0.4	0.0	-0.4	0.5	-0.1	0.0
愛爾蘭	0.03	0.0	-0.2	0.3	0.1	-0.1	-0.9	0.0	-0.2	1.5	-0.1	0.0
德國	-0.02	-0.2	-0.3	-0.2	0.0	-0.1	-0.1	0.0	-0.1	0.8	0.0	0.1
比利時	-0.05	-0.6	-0.3	-0.3	1.1	0.0	-0.1	0.0	-0.1	-0.2	0.0	0.0
盧森堡	0.00	0.4	0.1	-0.1	-1.0	0.5	0.2	0.0	-0.1	-0.1	0.3	-0.1
英國	-0.32	0.1	-0.3	-0.2	-1.4	-0.3	-0.6	0.0	-0.6	0.1	-0.1	-0.2
奧地利	-0.43	-0.1	-0.1	-0.4	-2.6	0.0	-0.2	0.0	-0.3	-1.1	0.0	0.1
中華民國	-0.17	-0.1	-0.1	-0.2	-1.1	-0.1	-0.3	0.0	-0.3	0.6	-0.1	-0.4
法國	-0.37	-0.3	-0.5	-0.1	-2.0	-0.2	-0.7	-0.1	-0.2	-0.2	0.1	0.0
西班牙	-0.07	-0.6	-0.3	-0.2	0.6	-0.1	-1.1	0.0	-0.5	1.5	0.0	-0.1
日本	-0.27	-0.2	-0.2	-0.2	-1.1	-0.1	-0.4	-0.7	0.0	0.1	0.0	-0.1
斯洛維尼亞	-0.47	0.0	-0.4	-0.6	-1.6	0.0	-0.4	-1.6	0.2	-0.7	-0.1	0.0
捷克	-0.28	-0.4	-0.2	-0.4	-1.6	0.0	0.1	0.0	-0.2	-0.2	-0.1	-0.1
義大利	-0.37	-0.5	-0.3	-0.4	-1.2	-0.2	-1.6	-0.1	-0.2	0.4	0.0	-0.1
以色列	-0.07	0.0	-0.3	-0.1	-1.6	0.0	-0.5	0.1	-0.3	1.8	0.0	0.2
波蘭	0.01	0.6	0.0	-0.3	0.2	-0.1	-0.4	0.0	-0.2	0.2	0.0	0.0
斯洛伐克	-0.07	-0.5	-0.3	-0.2	0.2	-0.1	-0.5	0.0	-0.1	1.0	0.0	-0.1
南韓	-0.38	-0.2	-0.1	-0.3	-3.1	-0.1	-0.5	-0.1	-0.3	-0.4	0.0	0.8
愛沙尼亞	-0.05	-0.1	-0.2	0.1	-0.3	-0.1	-0.6	0.0	-0.1	0.8	-0.1	0.0
匈牙利	-0.20	0.1	-0.3	0.0	-0.7	-0.1	-0.6	-0.3	-0.2	0.0	0.0	-0.1
葡萄牙	-0.26	-0.5	-0.1	-0.4	-0.6	-0.1	-0.3	0.1	-0.6	-0.1	-0.1	-0.1
巴西	-0.10	0.1	0.0	0.1	-0.6	-0.1	-0.2	0.0	-0.3	0.0	0.0	0.0
俄羅斯	0.28	0.0	0.1	-0.5	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0
希臘	0.24	0.2	-0.3	-0.7	4.5	-0.1	-0.4	0.1	-0.5	0.0	-0.1	-0.1
智利	-0.57	-0.1	-0.2	0.0	-0.5	-0.9	-1.3	-4.4	0.0	1.1	0.1	-0.1
土耳其	0.29	-0.1	-0.2	-0.5	1.9	0.2	-0.7	0.0	-0.3	2.5	0.4	0.0
墨西哥	-0.47	-0.2	-0.3	-0.5	-0.2	-0.7	-1.0	0.0	-0.3	-1.9	0.0	-0.2

資料來源：OECD

說明：與2014年相較。

表2. 2015年 OECD美好生活指數－領域排名(1/2)

國家	綜合指數	居住條件	所得與財富	就業與收入	社會聯繫	教育與技能	環境品質	公民參與及政府治理	健康狀況	主觀幸福感	人身安全	工作與生活平衡
澳洲	1	4	11	4	12	3	8	1	3	10	5	31
瑞典	2	11	9	14	11	4	1	2	6	11	27	6
挪威	3	3	16	3	9	17	7	8	9	4	13	5
瑞士	4	18	3	2	2	14	10	31	4	3	21	16
丹麥	5	22	16	10	4	8	3	5	21	1	17	1
加拿大	6	2	8	11	13	10	9	13	1	9	2	24
美國	7	1	1	8	19	18	19	15	11	12	17	30
紐西蘭	8	7	22	15	8	18	3	3	1	8	8	24
冰島	9	23	18	1	2	16	2	16	5	2	8	28
芬蘭	10	12	20	18	5	1	3	11	23	6	10	14
荷蘭	11	6	6	5	17	12	24	20	12	7	27	3
愛爾蘭	12	5	21	23	1	20	18	10	8	13	10	8
德國	13	14	9	8	10	4	3	28	22	14	16	7
比利時	14	8	5	18	7	15	21	11	15	18	31	3
盧森堡	15	9	4	5	27	31	12	6	13	17	21	10
英國	16	14	13	16	15	26	10	6	14	19	4	24
奧地利	17	20	11	5	24	22	20	14	20	16	13	27
中華民國	18	10	2	11	16	21	35	16	15	25	5	23
法國	19	14	14	21	28	28	13	26	15	23	25	12
西班牙	20	12	23	36	6	30	28	21	9	24	21	2
日本	21	24	6	13	26	10	24	33	29	29	1	32
斯洛維尼亞	22	19	26	25	21	12	22	22	24	32	19	22
捷克	23	28	27	24	34	8	15	29	26	22	12	17
義大利	24	25	15	30	21	32	27	23	15	28	25	13
以色列	25	28	18	20	30	29	28	34	6	5	32	32
波蘭	26	30	29	31	14	2	31	16	29	31	2	29
斯洛伐克	27	33	31	33	18	25	15	30	27	26	13	17
南韓	28	20	25	17	37	4	30	4	32	30	7	34
愛沙尼亞	29	26	34	28	25	4	13	35	35	34	33	14
匈牙利	30	32	32	32	29	23	22	23	36	36	19	11
葡萄牙	31	14	24	34	33	33	17	31	27	35	30	20
巴西	32	26	37	26	23	36	26	25	34	14	36	20
俄羅斯	33	36	29	22	20	24	32	36	37	27	35	8
希臘	34	31	27	37	35	26	33	27	15	37	21	17
智利	35	33	32	26	32	34	37	37	25	20	34	34
土耳其	36	37	35	35	31	35	36	9	31	33	29	37
墨西哥	37	35	35	29	36	37	34	16	32	21	37	36

表2. 2015年 OECD美好生活指數－領域排名比較(2/2)

國家	綜合指數	居住條件	所得與財富	就業與收入	社會聯繫	教育與技能	環境品質	公民參與及政府治理	健康狀況	主觀幸福感	人身安全	工作與生活平衡
澳洲	0	0	2	2	-2	6	-6	0	-2	1	1	-1
瑞典	0	2	1	0	7	2	0	0	0	-4	1	0
挪威	-1	0	0	-1	1	-1	0	0	5	-2	5	0
瑞士	2	-5	0	-1	4	0	3	2	-1	-2	1	3
丹麥	-1	-5	0	0	-3	1	0	0	1	2	1	0
加拿大	-2	-1	-2	-1	-6	1	1	-1	2	-6	2	2
美國	0	0	0	4	2	1	-2	1	-1	5	-2	0
紐西蘭	2	2	4	2	-7	-2	0	1	0	4	1	0
冰島	2	-3	1	2	-1	0	5	1	1	3	4	0
芬蘭	-2	1	0	-1	4	0	0	1	-2	1	-1	0
荷蘭	-3	1	2	-2	-1	-1	0	1	-1	3	-3	0
愛爾蘭	4	0	0	3	3	-1	-5	1	0	7	-2	-1
德國	0	-1	-1	-1	0	-1	4	0	1	4	-1	0
比利時	-1	-3	0	1	13	-1	1	1	4	-3	0	0
盧森堡	2	8	0	2	0	1	4	0	2	-3	3	-3
英國	-4	5	0	-1	-8	-2	-7	0	-3	0	-2	0
奧地利	-2	2	-1	0	-19	0	0	1	0	-11	0	0
中華民國	0	-1	0	-2	-3	0	2	1	0	-1	-1	-3
法國	0	-2	-4	1	-10	0	-2	-1	2	-1	2	0
西班牙	2	-4	-1	0	9	0	-1	1	-1	1	1	0
日本	0	1	1	-1	-4	-3	0	-5	2	-1	0	0
斯洛維尼亞	-2	3	-1	-3	-8	-1	1	-13	0	-4	-2	1
捷克	1	-2	1	0	-4	-1	4	2	0	-1	-3	-1
義大利	-1	-1	0	-1	-4	-1	-1	1	2	-2	-1	-1
以色列	0	0	0	1	-6	0	1	1	-1	10	0	2
波蘭	2	5	1	0	10	0	0	1	0	0	0	0
斯洛伐克	0	-3	-2	0	9	0	0	2	1	4	0	-1
南韓	-2	0	-1	-2	-2	-1	0	-1	-1	-4	0	1
愛沙尼亞	0	1	0	1	1	-1	-1	0	0	-1	-1	0
匈牙利	1	-1	-2	0	0	-1	-1	0	0	-1	-1	0
葡萄牙	-1	-5	-1	-1	-2	0	1	3	-2	-1	-1	0
巴西	1	2	0	2	0	0	1	0	0	-1	0	2
俄羅斯	1	0	3	-2	13	1	2	1	0	5	0	-1
希臘	1	0	0	0	2	1	-1	1	-2	0	-3	-1
智利	-3	0	0	1	0	0	-2	-12	1	3	0	-1
土耳其	1	0	1	0	3	0	0	0	-2	3	1	0
墨西哥	-1	-2	0	-4	0	0	-1	1	-1	-14	0	0

說明：與2014年相較。

表3. 我國國民幸福指數－國際指標分數與排名比較

2015.8.31

領域別	主要指標名稱	單位	2015年				2014年 <sup>②</sup>				比較	
			資料年	資料值	分數	排名	資料年	資料值	分數	排名	分數	排名
居住條件	平均每人房廳數(含客、餐廳)	間	2013	1.6	4.2	19	2012	1.6	4.0	19	0.2	0
	居住消費支出占家庭可支配所得比率	%	2012	18	5.4	4	2012	18	5.8	4	-0.4	0
	無基本衛生設備的比率	%	2013	0.0	10.0	1	2012	0.0	10.0	1	0.0	0
所得與財富	每人可支配所得(PPP) <sup>①</sup>	美元(按當年PPP)	2012	29,439	6.0	8	2011	28,380	6.2	10	-0.2	2
	每人金融性財富(PPP) <sup>①</sup>	美元(按當年PPP)	2012	143,995	9.9	2	2011	131,486	9.9	2	0.0	0
就業與收入	就業率	%	2013	63	4.3	24	2012	63	4.5	25	-0.2	1
	長期失業率	%	2013	0.67	9.6	4	2012	0.69	9.5	4	0.1	0
	全時受僱者平均年收入(PPP) <sup>①</sup>	美元(按當年PPP)	2013	50,400	8.5	6	2012	48,820	8.8	5	-0.3	-1
	工作保障性不足之比率	%	2013	3.7	9.1	6	2012	3.8	9.4	8	-0.3	2
社會聯繫	社會網絡支持	%	2014	91	7.7	16	2013	92	8.8	13	-1.1	-3
教育與技能	教育程度	%	2012	74	6.7	24	2011	73	6.6	24	0.1	0
	預期受教育年數	年	2012	16.7	4.3	26	2011	16.7	4.6	26	-0.3	0
	學生認知能力	分	2012	535	9.5	3	2012	535	9.5	3	0.0	0
環境品質	空氣污染	µg/m <sup>3</sup>	2010	41	1.4	36	2010	41	1.4	36	0.0	0
	水質滿意度	%	2014	71	3.6	30	2013	66	4.1	33	-0.5	3
公民參與及政府治理	投票率	%	2012 總統大選	74	5.7	16	2012 總統大選	74	5.7	16	0.0	0
	法規制訂諮商指數	分(0~12.25分)	2011-2012	6.7	4.9	21	2011-2012	6.7	4.9	21	0.0	0
健康狀況	零歲平均餘命	歲	2012	79.5	7.2	26	2011	79.1	7.3	26	-0.1	0
	自評健康狀態	%	2013	79	8.3	9	2011	81	8.6	7	-0.3	-2
主觀幸福感	自評生活狀況	分(0~10分)	2014	6.4	5.8	25	2013	6.3	5.2	24	0.6	-1
人身安全	加害(他殺)標準化死亡率	人/10萬人	2012	0.8	9.8	15	2011	0.5	9.9	4	-0.1	-11
	自述暴力受害比率	%	2012	1.9	9.5	5	2012	1.9	9.5	5	0.0	0
工作與生活平衡	受僱者工時過長比率	%	2013	11.92	7.1	27	2012	9.08	7.9	24	-0.8	-3
	每日休閒及生活起居時間	小時	2012	14.93	5.7	19	2012	14.93	5.7	19	0.0	0

說明：本表係以OECD 2015年6月美好生活指數資料庫進行排名。

附註：①每人可支配所得係採用家庭消費PPP換算，每人金融性財富及全時受僱者平均年收入則以民間消費PPP換算；購買力平價(PPP)資料以世界銀行公布之最新(2011年)回合國際比較計畫(ICP)數據及國際貨幣基金最新發布之國內生產毛額PPP推估而得。詳細說明請參閱國民幸福指數年報相關領域分析。

②2014年資料為去(2014)年之資料與排名，其中每人可支配所得(PPP)、每人金融性財富(PPP)及全時受僱者平均年收入(PPP)指標已依最新國民所得及國富統計年修正資料更新，惟本表不回溯修正資料與排名，詳細最新歷史資料請參閱幸福指數網頁統計表。

表4. 國民幸福指數在地指標歷史資料表

2015.8.31

領域	指標	單位	2010	2011	2012	2013	2014	2015
居住條件	平均每人居住坪數	坪	13.25	13.38	13.49	13.54	14.01	...
	房價所得比	倍	7.1	7.3	7.8	8.4	8.4	...
	房租所得比	%	13.8	13.7	13.8	13.5	13.6	...
	居住房屋滿意度	%	-	-	81.9	84.9	82.9	...
	住宅週邊環境滿意度	%	-	-	82.4	81.9	81.8	...
所得與財富	每人可支配所得中位數年增率	%	3.07	0.67	4.11	2.95	3.84	...
	每人消費金額	元	216,090	221,584	225,292	232,998	239,736	...
	家庭可支配所得五等分位倍數	倍	6.19	6.17	6.13	6.08	6.05	...
	家庭收入不夠日常開銷的比率	%	-	-	18.97	18.61	-	-
	相對貧窮率	%	8.00	7.74	7.72	7.26	7.16	...
就業與收入	部分工時、臨時性或人力派遣工作者比率	%	6.92	6.50	6.79	6.94	6.93	...
	青年(15~24歲)失業率	%	13.09	12.47	12.66	13.17	12.63	...
	工作滿意度	%	-	-	-	67.8	67.2	...
	實質薪資	元	44,989	45,508	44,726	44,446	45,494	...
社會聯繫	與朋友接觸頻率①	%	-	-	28.5	29.3	27.0	...
	與親人接觸頻率①	%	-	-	22.6	23.6	24.0	...
	志工服務時間	分鐘	-	-	5	-	-	-
	對他人的信任①	%	-	-	-	56.7	55.7	57.0
	家庭關係滿意度	分(1~5分)	-	-	4.35	4.36	4.39	...
教育與技能	終身學習	%	-	36.9	-	-	...	-
環境品質	接近綠地	平方公尺/人	2.8	3.2	3.5	3.6	3.6	...
公民參與及政府治理	參與政治活動比率①	%	-	-	22.5	30.2	42.2	...
	對政府的信任	分(1~4分)	-	-	-	2.35	2.29	2.34
	對法院的信任	分(1~4分)	-	-	-	2.19	2.08	2.12
	對媒體的信任	分(1~4分)	-	-	-	2.03	1.92	1.96
	民主生活滿意度①	%	-	-	-	80.0	76.8	81.7
健康狀況	言論自由滿意度①	%	-	-	-	80.7	75.6	76.8
	自述日常生活功能受限	%	-	-	-	11.1	-	-
	失能者對主要照顧者的負擔程度	%	-	25.5	-	-	-	-
	健康平均餘命	歲	70.7	70.1	70.8	71.1	...	...
	食品衛生查驗不符規定比率	%	2.13	1.39	1.24	1.35	1.40	...
主觀幸福感	食品中毒患者比率	人/10萬人	29.7	25.1	24.5	16.7	19.2	...
	生活滿意度	分(0~10分)	-	-	-	-	6.32	6.69
	臺灣幸福特色	%	-	-	-	1.生活便利22.72% 2.健保13.90% 3.美食12.46%	-	-
人身安全	家庭暴力被害人口率②	人/10萬人	427	375	380	403	409	...
	住宅竊盜發生率	件/10萬人	49.3	40.6	36.0	26.9	23.4	...
	事故傷害死亡率	人/10萬人	28.8	29.0	29.5	28.4	30.4	...
	安全感	%	-	-	76.1	80.0	82.0	...
工作與生活平衡	通勤時間	分鐘	-	-	38	-	-	-
	時間分配滿意度	%	-	-	30.10	-	-	-

說明：1.國民幸福指數在地指標共40項，其中主觀指標17項，客觀指標23項。

2.本表資料統計截止日為2015年8月31日，其後若資料來源單位有發布更新修正，以其資料為準；各年度指標涉及調查來源變更者，僅臚列最新調查之歷年資料。

附註：①在地指標部分涉及調查變更，時間序列資料應用時宜多加注意，詳細說明請參閱國民幸福指數年報相關領域分析。變更情形包括：「參與政治活動比率」於2014年起變更調查問項；「與朋友/親人接觸頻率」、「對他人的信任」、「參與政治活動比率」、「民主生活滿意度」與「言論自由滿意度」自2014年調查起，有效樣本含不知道或拒答者，2013年則不含，計算基準變更；「與朋友/親人接觸頻率」及「參與政治活動比率」於2015年調查將問項「過去一年內」變更為「去年一年(2014年)內」。

②「家庭暴力被害人口率」配合衛生福利部修正「兒少保護」類型之家庭暴力案件定義，回溯修正2011~2013年資料。



## 2015年「國民幸福指數」－國際指標定義(1/2)

2015.8.31

領域	指標	定義內容	主辦機關	
居住條件	客觀	平均每人房廳數(含客、餐廳)	住宅房廳數(含客餐廳, 不含廚房及浴室)除以戶內人口數	主計總處
	客觀	居住消費支出占家庭可支配所得比率	按國民所得帳定義, 計算居住及維護住宅之最終消費支出占家庭可支配所得淨額比率	主計總處
	客觀	無基本衛生設備的比率	住宅無室內沖水廁所之人口百分比	主計總處
所得與財富	客觀	每人可支配所得(PPP)	按國民所得帳定義, 係指家庭部門及對家庭服務之民間非營利機構(NPISH)之所得毛額(薪資、產業主所得、財產所得及移轉收入淨額)加上政府對家庭提供的實物社會移轉, 減所得及財產稅、社會安全捐及折舊, 以家庭消費購買力平價(PPP)換算, 並折算為平均每人金額	主計總處
	客觀	每人金融性財富(PPP)	按國民所得帳定義, 係指家庭部門及對家庭服務之民間非營利機構(NPISH)之金融性資產減金融性負債之淨額(例如現金及存款、股票、非股權證券、貸款、保險技術準備金及家庭自有的其他應收或應付帳款等), 以民間消費購買力平價(PPP)換算, 並折算為平均每人金額	主計總處
就業與收入	客觀	就業率	15~64歲就業者占該年齡層民間人口之比率	主計總處
	客觀	長期失業率	15~64歲勞動力中失業1年及以上者所占比率	主計總處
	客觀	全時受僱者平均年收入(PPP)	受僱報酬總額除以約當全時受僱員工數, 並按民間消費購買力平價(PPP)表示	主計總處
	客觀	工作保障性不足之比率	失業一年以內者占前一年就業人數比率	主計總處
社會聯繫	主觀	社會網絡支持	遇到困難時, 有親戚或朋友可在任何需要時給予幫助的比率	中研院人文社會科學研究中心
教育與技能	客觀	教育程度	25~64歲具高中職(含)以上教育程度之百分比	主計總處
	客觀	預期受教育年數	滿5歲兒童預期40歲以前接受學校教育的年數	教育部
	客觀	學生認知能力	15歲學生之閱讀、數學與科學能力	教育部
環境品質	客觀	空氣污染	以10萬以上居民的城市人口加權之空氣微粒(PM <sub>10</sub> )平均濃度	環保署
	主觀	水質滿意度	自述對當地飲用水質感到滿意的比率	環保署

## 2015年「國民幸福指數」－國際指標定義（2/2）

領域	指標	定義內容	主辦機關	
公民參與及政府治理	客觀	投票率	國家主要選舉中，有投票權的選民參與投票的比率	中央選委會
	客觀	法規制訂諮商指數	反映政策規劃諮詢過程中公開性及透明度之綜合指數，依據OECD Regulatory management systems (RMS) 調查之選項加權計算	主計總處
健康狀況	客觀	零歲平均餘命	假設一出生嬰兒遭受到某一時期每一年齡組所經驗的死亡風險後，所能活存的預期壽命	內政部
	主觀	自評健康狀態	受訪者自我認知一般健康狀況為「好」或「很好」之百分比	衛生福利部
主觀幸福感	主觀	自評生活狀況	依據坎特里爾階梯量表 (Cantril Ladder)，相對自己認為最差 (0分) 和最佳 (10分) 的生活，評估自己目前生活之得分	採Gallup World Poll資料
人身安全	客觀	加害 (他殺) 標準化死亡率	每10萬標準人口中，因加害 (他殺) 死亡的人數	衛生福利部
	主觀	自述暴力受害比率	自述過去一年內曾被人身攻擊或強盜搶奪之比率	內政部警政署
工作與生活平衡	客觀	受僱者工時過長比率	受僱者主要工作平均每週經常工時達50小時以上的比率	主計總處
	客觀	每日休閒及生活起居時間	全時工作者通常每日分配在休閒及生活起居 (睡眠、用餐及梳洗等) 的時間	主計總處

說明：國際指標部分共計24項，其中主觀指標5項，客觀指標19項。

## 2015年「國民幸福指數」－在地指標定義(1/3)

2015.8.31

領域	指標	定義內容	主辦機關	
居住條件	客觀	平均每人居住坪數	居住坪數除以戶內人口數	主計總處
	客觀	房價所得比	購買房屋總價除以家庭年所得	內政部營建署
	客觀	房租所得比	平均每戶家庭實付房租占總所得比率	主計總處
	主觀	居住房屋滿意度	對目前居住的房屋感到滿意的比率	內政部
	主觀	住宅週邊環境滿意度	對目前住宅週邊環境感到滿意的比率	內政部
所得與財富	客觀	每人可支配所得中位數年增率	每戶可支配所得除以每戶人數，並按人重新排序後之中位數增率	主計總處
	客觀	每人消費金額	平均每戶消費除以平均每戶人數	主計總處
	客觀	家庭可支配所得五等分位倍數	將全體家庭可支配所得由小到大排列後，所得最高20%者，與所得最低20%者之比值	主計總處
	主觀	家庭收入不夠日常開銷的比率	每月家庭總收入維持日常開銷有困難的人口比率	主計總處
	客觀	相對貧窮率	等值化可支配所得中位數50%以下之人口比率	主計總處
就業與收入	客觀	部分工時、臨時性或人力派遣工作者比率	從事部分時間、臨時性或人力派遣工作者占全體就業者的比率	主計總處
	客觀	青年(15~24歲)失業率	15~24歲失業者占該年齡層勞動力之比率	主計總處
	主觀	工作滿意度	對個人目前整體工作感到滿意的比率	勞動部
	客觀	實質薪資	剔除物價變動後之平均薪資	主計總處
社會聯繫	客觀	與朋友接觸頻率	過去一年中，與未同住的朋友平均每週至少聚會一次的比率	中研院人文社會科學研究中心
	客觀	與親人接觸頻率	過去一年中，與未同住的親人平均每週至少聚會一次的比率	中研院人文社會科學研究中心
	客觀	志工服務時間	平均每天花在志工服務的時間	主計總處
	主觀	對他人的信任	認為大多數人可被信任的程度	中研院人文社會科學研究中心
	主觀	家庭關係滿意度	對目前與父母、伴侶及子女等關係的滿意程度	內政部

2015年「國民幸福指數」－在地指標定義（2/3）

領域	指標	定義內容	主辦機關
教育與技能	客觀 終身學習	25~64歲成人曾在調查年參與終身學習活動的比率	教育部
環境品質	客觀 接近綠地	都市計畫區現況人口每人享有已闢建公園綠地面積	內政部營建署
公民參與及政府治理	客觀 參與政治活動比率	過去一年內，曾經以反映意見、參加活動等方式參與公共事務的比率	中研院人文社會科學研究中心
	主觀 對政府的信任	對立法院、中央政府、地方政府及社會保障制度的信任程度	中研院人文社會科學研究中心
	主觀 對法院的信任	對司法制度及法院的信任程度	中研院人文社會科學研究中心
	主觀 對媒體的信任	對媒體的信任程度	中研院人文社會科學研究中心
	主觀 民主生活滿意度	對我國民主生活的滿意程度	中研院人文社會科學研究中心
	主觀 言論自由滿意度	對我國言論自由的滿意程度	中研院人文社會科學研究中心
健康狀況	主觀 自述日常生活功能受限	15歲以上成人因健康問題而使日常活動受限的比率	衛生福利部
	主觀 失能者對主要照顧者的負擔程度	主要照顧者因照顧失能者而感到有負擔的比率	衛生福利部
	客觀 健康平均餘命	指身體健康不需依賴他人的平均期望存活年數，由疾病、功能障礙及死亡的存活曲線，分別計算各年齡別健康生命之存活率與未罹患慢性疾病狀況下之平均餘命	衛生福利部
	客觀 食品衛生查驗不符規定比率	食品衛生查驗不符規定件數占查驗件數之比率	衛生福利部
	客觀 食品中毒患者比率	每10萬人口中食品中毒患者數	衛生福利部
主觀幸福感	主觀 生活滿意度	自述對目前生活的滿意程度	中研院人文社會科學研究中心
	主觀 臺灣幸福特色	使個人覺得生活在臺灣是幸福的因素	主計總處

2015年「國民幸福指數」－在地指標定義（3/3）

領域	指標	定義內容	主辦機關	
人身安全	客觀	家庭暴力被害人人口率	每10萬人口中通報家庭暴力案件被害人數	衛生福利部
	客觀	住宅竊盜發生率	每10萬人口中住宅竊盜案件發生數	內政部警政署
	客觀	事故傷害死亡率	每10萬人口中事故傷害死亡人數	衛生福利部
	主觀	安全感	夜晚獨自走在居住的城市或鄰近地區覺得安全的比率	內政部警政署
工作與生活平衡	客觀	通勤時間	全時工作者每日通勤分鐘數	主計總處
	主觀	時間分配滿意度	就業者覺得自己分配在家人、社會聯繫、工作及嗜好等四方面的時間剛好的比率	主計總處

說明：在地指標部分共計40項，其中主觀指標17項，客觀指標23項。